

واکنش رسمی ایران در مورد طرح آتش‌بس در غزه اعلام شد: استقبال از توقف نسل‌کشی فلسطینیان، خروج اشغالگران از غزه، و ورود کمک‌های بشردوستانه و بازسازی غزه



وزارت امور خارجه کشورمان راجع به طرح آتش‌بس در غزه بیانیه‌ای صادر و تأکید کرد که ایران همواره از هر ابتکاری که متضمن توقف پاکسازی قومی و جنایات جنگی و ضد بشری در غزه بوده و زمینه احقاق حق تعیین سرنوشت ملت فلسطین را فراهم کند، حمایت کرده است.

در این بیانیه آمده است: وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران با یادآوری مسئولیت قانونی و اخلاقی جامعه جهانی برای مقابله با نسل‌کشی ادامه‌دار در غزه طبق «کنوانسیون ۱۹۴۸ سازمان ملل برای پیشگیری و مجازات نسل‌کشی» و نیز مسئولیت قانونی و اخلاقی تک‌تک دولت‌ها برای مساعدت به مبارزه مشروع و قانونی ملت فلسطین جهت تحقق حق تعیین سرنوشت و رهایی از یوغ اشغال، اپارتاید و استعمار رژیم صهیونیستی، همواره از هر ابتکاری که متضمن توقف پاکسازی قومی و جنایات جنگی و ضد بشری در غزه بوده و زمینه احقاق حق تعیین سرنوشت ملت فلسطین را فراهم کند، حمایت کرده است.

در ادامه این بیانیه اضافه شده است: جمهوری اسلامی ایران با در نظرداشت ابعاد و جنبه‌های خطرناک این طرح و ضمن هشدار مجدد نسبت به تکرار بدعهدی و کارشکنی رژیم صهیونیستی در عمل به وعده‌ها وپوینده در پرتو طرح‌های توسعه‌طلبانه و نژادپرستانه این رژیم، هرگونه تصمیم‌گیری در این خصوص را در صلاحیت مردم و مقاومت فلسطین دانسته و از هر تصمیم آنها که متضمن توقف نسل‌کشی فلسطینیان، خروج ارتش اشغالگر صهیونیستی از غزه، احترام به حق تعیین سرنوشت مردم فلسطین، ورود کمک‌های بشردوستانه و بازسازی غزه باشد، استقبال می‌کند. توقف جنایت و نسل‌کشی در غزه، نافی مسئولیت دولت‌ها و نهادهای صلاحیت‌دار بین‌المللی جهت پیگرد حقوقی و قضایی جنایات رژیم صهیونیستی، و شناسایی و محاکمه آمران و عاملان جنایات جنگی، نسل‌کشی و جنایات علیه بشریت در نوار غزه، با هدف پایان‌دادن به بی‌کیفرمانی چند دهه‌ای رژیم صهیونیستی نخواهد بود.

در پایان بیانیه وزارت خارجه تصریح شده است: جمهوری اسلامی ایران ضمن ابراز امیدواری نسبت به فراهم شدن زمینه‌های ارسال فوری کمک‌های بشردوستانه به مردم مظلوم غزه، آمادگی خود را جهت مشارکت در این امر اعلام می‌دارد.

تأکید دوباره اتحادیه اروپا بر تداوم دیپلماسی هسته‌ای با ایران



اتحادیه اروپا بار دیگر بر تداوم دیپلماسی هسته‌ای با ایران تأکید کرد.

مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا که برای شرکت در نشست عالی امنیت و همکاری منطقه‌ای به کویت سفر کرده، بار دیگر فرصتی را در این زمینه ایجاد کردند اما این اقدام منجر دیپلماسی با ایران نیست و مذاکره همچنان تنها راه‌حل پایدار در موضوع هسته‌ای ایران به شمار می‌رود.

«کایا کالاس» گفت: ۱۰ سال پس از اجرایی شدن برجام، ستورای امنیت سازمان ملل متحد هفته گذشته تحریم‌ها علیه ایران را دوباره اعمال کرد.

وی بدون اشاره به شروط غیرمنطقی انگلیس، فرانسه و آلمان برای تمدید مهلت «اسنپ‌ک» ادعا کرد که سه کشور اروپایی به «بچه فرصتی را در این زمینه ایجاد کردند اما این اقدام منجر به ایجاد شرایط لازم برای تمدید احتمالی قطعنامه مرتبط شورای امنیت نشد».

کایا کالاس افزود: اتحادیه اروپا اکنون تمام تحریم‌های بیشتر لغوشده سازمان ملل و تحریم‌های مرتبط با برنامه هسته‌ای را بدون تأخیر دوباره اعمال خواهد کرد.

مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا در ادامه تأکید کرد: اما بازگشت تحریم‌ها و محدودیت‌های هسته‌ای نباید پایان دیپلماسی باشد. از این رو، من به گفت‌وگو با همه طرف‌های ذی‌ربط از جمله ایران ادامه خواهم داد، زیرا راه‌حل پایدار برای مسئله هسته‌ای ایران تنها از طریق مذاکره و دیپلماسی قابل دستیابی است.

کالاس در پایان با تکرار ادعاهای سیاسی درباره برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران مدعی شد: ما می‌توانیم با همکاری یکدیگر اطمینان حاصل کنیم که ایران به شریکی مسئول تبدیل شود.

۶ قطعنامه پیشین شورای امنیت که در پی برنامه هسته‌ای ایران علیه کشور صادر شده بود، از بمبادا ششم مهر ۱۴۰۴ با سوءاستفاده ترونیسکای اروپایی از سازوکار حل‌وفصل اختلاف مندرج در برجام دوباره در سطح بین‌المللی فعال شدند.

در هفته‌های اخیر، وزیر امور خارجه ایران تلاش‌هایی را برای جلوگیری از بازگشت این تحریم‌ها دنبال کرد. این تلاش‌ها شامل گفتگو با ترونیسکای اروپایی، دستیابی به توافق برای ازسرگیری همکاری با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در قاهره و ارائه پیشنهادهای سازنده و قابل اجرا در حاشیه مجمع عمومی سازمان ملل بود. با این حال، اتحاد سه کشور اروپایی با آمریکا در مسیر مقاومت در برابر دیپلماسی، مانع دستیابی به نتیجه شد.

عراقی‌جی همچنین در نامه‌ای به دبیرکل سازمان ملل و رئیس شورای امنیت تصریح کرده است که جمهوری اسلامی ایران قاطعانه بازگرداندن ادعایی قطعنامه‌های خاتمه‌یافته ذیل قطعنامه ۲۲۳۱ در مردود می‌داند و نه ایران و نه هیچ عضو سازمان ملل متحد الزامی به تبعیت از چنین اقدامات غیرقانونی ندارد.

رئیس‌جمهور، مدیریت تقاضای مواد مخدر و تشدید قوانین و اقدامات بازدارنده قاچاق و توزیع غیرقانونی مواد مخدر را مدلی موفق در کاهش مصرف و جرائم مرتبط با این پدیده در کشورهای مختلف عنوان کرد و گفت: مسئولان ستاد مبارزه با مواد مخدر و نیز اعضای کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس بندی به اصلاحات قانون مبارزه با مواد مخدر بیافزایند که اجرای این ایده را تضمین کند. دکتر مسعود پزشکیان روز گذشته در دیداری

مشترک با جمعی از اعضای کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس و نیز مسئولان ستاد مبارزه با مواد مخدر، با اشاره به مباحث مطرح در جلسه گذشته این ستاد در هشتم مرداد امسال، گفت: نظر بنده حتی چندین مدل موفق در کاهش مصرف و تقاضای مواد مخدر به شکلی اصلاح شود که بازار عرضه قاچاق و توزیع خارج از چرخه قانونی مواد مخدر دیگر مشتری نداشته باشد.

رئیس‌جمهور در توضیح این روش، با اشاره به سابقه پیگیری موضوع و ارائه لایحه‌ای در این زمینه در زمان تصدی وزارت بهداشت افزود: براساس طرحی که با مطالعه و بررسی میدانی دقیق چندین مدل موفق در کاهش مصرف و جرائم مرتبط با مواد مخدر در کشورهای مختلف، تهیه شده بود، همه مصرف‌کنندگان مواد مخدر صرف‌نظر از نوع و شدت مصرف می‌توانند در مراکز قانونی تحت نظر دستگاه مجری تحت پوشش قرار گیرند.

سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان تأکید کرد: جمهوری اسلامی ایران هیچگاه برای مذاکره التماس نمی‌کند. اسماعیل بقائی در نشست خبری با بیان اینکه مذاکره امری دوسویه است که تصمیم‌گیری درباره آن باید با اطمینان از تأمین منافع ملی صورت گیرد، افزود: همان‌گونه که حراست از امنیت و منافع ملی اهمیت دارد، صیانت از عزت ملی نیز برای ما حیاتی است. برخورد عزتمندانه در سیاست خارجی مستلزم آن است که مطمئن شویم فرایند دیپلماتیک در جهت تأمین حقوق و منافع ملت ایران پیش می‌رود.

وی در ادامه با اشاره به اینکه ما فعلاً برنامه‌ای برای مذاکره نداریم، یادآور شد: ما درحال حاضر تمرکز بر بررسی آثار و تبعات اقدام سه کشور اروپایی و آمریکا هستیم. دیپلماسی به مفهوم ادامه تماس‌ها وجود دارد و ما هرگاه احساس کنیم که دیپلماسی می‌تواند اثر بخش باشد براساس منافع ملی کشور تصمیم می‌گیریم و در ارتباط با آن اقدام می‌کنیم.

بقائی با انتقاد از عملکرد سه کشور اروپایی در فعال‌سازی مکانیسم ماشه گفت: آنها می‌گویند که راه دیپلماسی کامکان باز است ولی این یک گزاره کلی است. ما نیز می‌گوییم مسیر دیپلماسی هیچ‌گاه بسته نمی‌شود و هرگاه تشخیص دهیم که دیپلماسی در راستای تحقق منافع ایران مؤثر است در استفاده از آن تردیدی نمی‌کنیم ولی این سه کشور اروپایی ثابت کردند که دیپلماسی به این شکل با آنها نمربخش نیست.

سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان با بیان اینکه اقدام سه کشور اروپایی علاوه بر اینکه از لحاظ رویه و قانونی ایراد جدی دارد از لحاظ حقوقی نیز به نوعی باعث ایجاد آشفتگی در شورای امنیت و سازمان ملل شد، ادامه داد: اقدام

دکتر پزشکیان:

اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر با محوریت تشدید مقابله با قاچاقچیان در دستور کار قرار گیرد

دکتر پزشکیان با بیان اینکه در طرف مقابل قوانین و اقدامات بازدارنده قاچاق و توزیع غیرقانونی مواد مخدر تشدید و با جدیت بیشتر اجرا می‌شود، گفت: به این شکل از یکسو مصرف‌کنندگان مواد مخدر با توجه به امکان دریافت و حتی مصرف امن مواد مورد نیاز، دیگر رغبتی به تهیه آن از بازار غیرقانونی ندارند و قاچاقچیان و توزیع‌کنندگان غیرقانونی نیز ازسویی تقریباً با حذف تقاضا و ازسوی دیگر با تشدید برخوردها مواجه می‌شوند.

رئیس‌جمهور در ادامه گفت: این وضعیت هم بازار غیرقانونی توزیع مواد مخدر را جمع‌آوری می‌کند، هم این امکان را فراهم می‌کند که کم و کیف مصرف‌کنندگان مواد مخدر با دقت احصا شده و وضعیت آنها هم به لحاظ مصرف و هم به لحاظ تبعات اعتیاد تحت نظر و درمان قرار گیرد. دکتر پزشکیان از مسئولان ستاد مبارزه با مواد

مخدر و نیز اعضای کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس خواست که در مدت کوتاهی بندی به اصلاحات قانون مبارزه با مواد مخدر بیافزایند که اجرای این ایده را تضمین کند و افزود: اطمینان دارم که اجرای چنین طرحی علاوه بر کاهش شدید مصرف مواد مخدر، تبعات و آثار سوء مصرف از جمله سرقت، رانده شدن معتادین از خانواده و جامعه، گسترش خرده‌فروشی مواد میان خود معتادان و نظایر آن، بااداشته‌ها و زندانیان مواد مخدر را نیز به شدت کاهش خواهد داد.

سخنگوی وزارت خارجه:

جمهوری اسلامی ایران هیچگاه برای مذاکره التماس نمی‌کند

انجام شده ازسوی سه کشور اروپایی پیش از اینکه مبتنی بر محاسبه عقلانی باشد نوعی اقدام از روی لجابت در راستای اجرای درخواست آمریکا بدون



در نظر گرفتن منافع و مصالح خود این سه کشور اروپایی بود.

بقائی در عین حال تأکید کرد: جمهوری اسلامی ایران از هر ابزار لازم، پوینده ابزارهای دیپلماتیک، برای اثبات حقانیت خود و مجاب‌کردن جامعه بین‌المللی به خودداری از پذیرش آثار و تبعات این اقدام غیرقانونی استفاده خواهد کرد. ما قاطعانه بر موضع حقوقی خود پایبندیم و اجازه نخواهیم داد که بدعت‌های غیرقانونی در شورای امنیت مشروعیت پیدا کنند.

سخنگوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به سؤالی در مورد حضور بازرسان در ایران و آینده تعامل ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: درحال حاضر بازرسی از آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در ایران حضور ندارد. آخرین بازرسی‌ها مربوط به حداقل ۱۰ روز قبل از نیروگاه بوشهر است که این بازرسی در چارچوب قراردادی که با روسیه در ارتباط با این موضوع انجام شده، صورت گرفته است.

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی:

ایران برنامه‌ای برای ساخت سلاح هسته‌ای نداشته و ندارد

وی اضافه کرد: با این حال، ما هنوز باید در مورد مجموعه‌ای از رویه‌ها و روش‌های فنی توافق کنیم تا بتوانیم به همه سلیت‌ها، از جمله سلیت‌های آسیب دیده در حملات، دسترسی پیدا کنیم، زیرا مواد هسته‌ای زیر آوار این سلیت‌ها باقی مانده است و چنین موادی همچنان مورد توجه جامعه بین‌المللی است. ما درحال بازسازی ارتباطاتی هستیم که به دلیل حملات قطع شده بودند.

گروسی مدعی شد: برای من، برای ایران و برای کسانی که به ایران حمله کردند، کاملاً واضح است که یک راه حل پایدار برای مسأله



رئیس‌جمهور با بیان اینکه روا نیست منابعی را که باید صرف بهبود معیشت مردم و اقتصاد کشور شود، صرف پرداخت هزینه‌ها و حقوق کارکنان ساختارهای ناکارآمد و حجیم فعلی کنیم، افزود: عبور از شرایط سخت حاضر فقط در گرو حفظ انسجام، همکاری و هم‌افزایی مؤثر میان همه اجزای حاکمیت و کشور است؛ اگر می‌خواهیم در مقابل دشمنی‌ها ایستادگی کنیم، باید معیشت مردم را تأمین و وضعیت اقتصاد کشور را بهبود بخشیم تا همچنان از پشتیبانی مردم برخوردار باشیم.

سخنگوی وزارت خارجه:

جمهوری اسلامی ایران هیچگاه برای مذاکره التماس نمی‌کند

سخنگوی وزارت خارجه در پاسخ به پرسشی درباره اظهارات اخیر نخست‌وزیر عراق، مبنی بر تلاش بغداد برای نزدیک‌کردن دیدگاه‌های ایران و آمریکا و ایفای نقش میانجی گفت: در ماه‌های اخیر کشورهای متعددی، چه در منطقه و چه خارج از آن، تلاش کرده‌اند از ظرفیت‌ها و ارتباطات خود برای کمک به حل‌وفصل مسائل و جلوگیری از افزایش تنش استفاده کنند. از نگاه ما، این تلاش‌ها نشانه‌ای از دغدغهمندی و حسن نیت آن کشورهاست و ما همواره قدران چنین ابتکارهایی بوده‌یم.

وی افزود: با این حال، واقعیت این است که موضوعات موجود میان ایران و آمریکا عمدتاً ریشه در سوءمحاسبه و اصرار بر زیاده‌خواهی ازسوی طرف آمریکایی دارد. در واقع، مشکل نه در نبود میانجی یا پیشنهادهای سازنده، بلکه در رفتار و رویکرد نادرست واشنگتن است.

ارتباط با آن تصمیم‌گیری شود.

بقائی تأکید کرد: با توجه به تحولات انجام شده درحال حاضر بدون تردید تفاهم قاهره کارایی ندارد و قابل اجرا شدن نیست. سخنگوی دستگاه دیپلماسی همچنین در مورد نگاه دو کشور چین و روسیه به این موضوع تأکید کرد: موضع ایران در این زمینه مورد حمایت چین و روسیه نیز قرار دارد. روسیه به‌عنوان یکی از اعضای دائم شورای امنیت صراحتاً غیرقانونی بودن این اقدام را گوشزد کرده است. ما اعتراض و انتقاد خود را نسبت به عملکرد دبیرخانه شورای امنیت اعلام کرده‌ایم و معتقدیم اقدام سه کشور اروپایی هیچ تهدیدی را برای سایر دولت‌های عضو سازمان ملل ایجاد نمی‌کند.

بقائی تأکید کرد: جمهوری اسلامی ایران از هر ابتکاری که بر پایه احترام متقابل و در چارچوب اصول و منافع ملی شکل بگیرد استقبال می‌کند، اما هرگونه ابتکار یا میانجی‌گری زمانی می‌تواند مؤثر باشد که طرف آمریکایی درک درستی از واقعیت‌های میدانی، تعهدات برجامی و جایگاه ایران در منطقه پیدا کند و از سیاست‌های غلط گذشته خود فاصله بگیرد.

هسته‌ای ایران فقط از طریق دیپلماسی می‌تواند حاصل شود. مدیرکل آژانس با اشاره به اینکه حملات نظامی قابلیت‌های هسته‌ای ایران را از بین نمی‌برد، اعتراض کرد: حملات نظامی ممکن است اثرات کوتاه‌مدت داشته باشند، اما واقعیت این است که تخصص فنی و فناوری وجود دارد و آنچه نابود می‌شود را می‌توان بازسازی کرد. گروسی همچنین ادعا کرد: اینکه گزارش‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی چرغ سبز برای اقدام نظامی نشان داده، کاملاً نادرست است.

واکنش عراقچی به پول پاشی رژیم صهیونیستی در فضای مجازی:

ایران برخلاف اسرائیل به کسی پول نمی‌دهد که در شبکه‌های اجتماعی دروغ بگوید



اندیشکده کوئینسی نوشت "ما به کسی پول نمی‌دهیم که در شبکه‌های اجتماعی دروغ بگوید. وون جونسی، با ضمیمه کردن تصویر گزارش

عذرخواهی بابت این «شوخی!» کرد.

سخنگوی وزیر امور خارجه:

سه شنبه ۱۵ مهر ۱۴۰۴ – شماره ۱۳۱۹۹ – سال چهل و هفتم

صلح به روایت ترامپ؛ بازسازی چهره جهانی آمریکا از مسیر دیپلماسی

محمدصادق دانشجو، کارشناسی ارشد علوم سیاسی دانشگاه شهید بهشتی

پذیرش مشروط «طرح صلح ترامپ» ازسوی جنبش مقاومت اسلامی حماس رخدادی تعیین‌کننده در معادلات خاورمیانه است. در ظاهر، این اتفاق می‌تواند نویدبخش کاهش تنش و پایان بحران انسانی در غزه باشد، اما از منظر تحلیلی و سیاسی، ماجرا بسیار پیچیده‌تر از یک توافق صرف است. پرسش اصلی اینجاست که این طرح چه اهدافی را دنبال می‌کند، چه تأثیری بر آینده مردم فلسطین خواهد گذاشت، و آیا می‌تواند به معنای تضعیف یا حتی پایان محور مقاومت در منطقه باشد؟

در نخستین نگاه، آنچه از محتوای طرح ترامپ منتشر شده، نشان می‌دهد که هدف اصلی آن تغییر ماهیت مقاومت از یک نیروی نظامی و سیاسی مستقل به بازبگری تحت کنترل نظم امنیتی غرب است. بندهای نظیر «خلع سلاح کامل شاخه‌های نظامی»، «ایجاد ناحیه حائل امنیتی در مرزهای غزه و اسرائیل»، «نظارت بین‌المللی بر فعالیت‌های امنیتی غزه» و «مشروط‌سازی بازسازی اقتصادی به پذیرش ترتیبات سیاسی جدید»، همگی حکایت از بازتولید نوعی وابستگی سیاسی و اقتصادی دارند. در عمل، چنین ساختاری می‌تواند غزه را از یک بازیگر سیاسی مستقل به منطقه‌ای تحت نظارت بین‌المللی بدل کند؛ وضعیتی که تجربه مشابه آن در بوسنی پس از توافق دیتون و در لبنان پس از ۲۰۰۶ نیز مشاهده شد. از دید نظریه‌های روابط بین‌الملل، آنچه امروز با عنوان «صلح ترامپ» مطرح می‌شود، بیشتر به مفهوم «صلح منفی» شباهت دارد. در صلح منفی، جنگ و خشونت آشکار متوقف می‌شود، اما ساختارهای برابر و سلطه‌آمیز پابرجا می‌ماند. چنین صلحی، ظاهراً ثبات نمی‌آورد اما در واقعیت، زمینه بازتولید مناسحه در آینده را فراهم می‌کند. در مقابل، صلح مثبت مستلزم برقراری عدالت، رفع محاصره، تضمین حق بازگشت پناهندگان و پایان اشغالگری است؛ اموری که در طرح کنونی هیچ تضمین روشنی برای آن‌ها وجود ندارد.

در منظر جامعه‌شناسی سیاسی نیز، پذیرش مشروط حماس را می‌توان واکنشی عقلانی به فشاری ویرانگر دانست که مردم غزه سال‌هاست با آن مواجه‌اند. براساس نظریه انتخاب عقلانی، در شرایط بحران انسانی و محاصره همه‌جانبه، سازمان‌های سیاسی به‌دنبال راهی برای بقا و حفظ حداقل توان کنشگری می‌گردند. در این چارچوب، ورود حماس به گفت‌وگو را می‌توان تاکتیکی برای کسب نفس سیاسی و کاستن از فشار انسانی دانست، نه الزاماً تغییر راهبردی در ماهیت مقاومت. این رفتار یادآور رویکرد جنبش‌های آزادی‌بخش در دوران گذار از جنگ به سیاست است، زمانی که «گفت‌وگو» ابزار حفظ بقا، و نه پایان آرمان، تلقی می‌شود.

اما در سوی دیگر، آمریکا و شخص دونالد ترامپ این روند را در چارچوبی کاملاً متفاوت دنبال می‌کنند. ترامپ از زمان ورود به کاخ سفید تا امروز، سیاست خارجی خود را بر «تمایش‌سازی دیپلماتیک» استوار کرده است. از دید او، هر توافقی در خاورمیانه نه لزوماً برای حل بحران، بلکه برای تثبیت چهره‌ای تاریخی از خود به عنوان رئیس‌جمهور «صلح‌ساز» اهمیت دارد؛ شخصیتی که حتی در تبلیغات انتخاباتی خود بارها گفته بود «دوران من، دوران بدون جنگ بود». از همین منظر، میانجی‌گری ترامپ در منازعات بین روسیه و اوکراین، درگیری‌های هند و پاکستان و همچنین تلاش برای ایجاد گفت‌وگو میان کره شمالی و کره جنوبی، و اکنون طرح صلح میان حماس و اسرائیل، بخشی از پروژه بزرگ‌تر او برای بازسازی مشروعیت جهانی آمریکاست. اما مسئله اساسی اینجاست که طرح‌های به ظاهر صلح‌جویانه واشنگتن در عمل ابزاری برای بازتولید همان سلطه سیاسی و امنیتی قدیم هستند. قدرت‌های هژمونیک اغلب از گفت‌مان صلح برای تثبیت موقعیت خود استفاده می‌کنند؛ یعنی «صلح» به‌مثابه زبان مشروعیت‌بخش سلطه. در اینجا نیز، طرح ترامپ با شعار «پایان جنگ» عملاً به دنبال مهار محور مقاومت، تضمین امنیت دائمی اسرائیل و بازسازی چهره آمریکا در افکار عمومی جهانی است. از همین رو، بسیاری از بندهای آن به جای تمرکز بر حقوق مردم فلسطین، بر منافع امنیتی تل‌آویو تنظیم شده است.

در این میان، پذیرش مشروط حماس نباید صرفاً به عنوان عقب‌نشینی تعبیر شود. آنچه اکنون اهمیت دارد، شیوه اجرای مفاد و تفسیرهای سیاسی از آن است. اگر فراد توافق به‌صورت مرحله‌به‌مرحله و با تضمین‌های چندجانبه – ازسوی کشورهای عربی، اتحادیه افریقا و سازمان ملل – اجرا شود، می‌تواند فرصت محدودی برای کاهش بحران انسانی و بازسازی غزه فراهم کند. اما اگر بندهای مربوط به خلع سلاح و کنترل امنیتی بدون تحقق وعده‌های بازسازی اجرا شود، این طرح عملاً به ابزار بی‌قدرت‌سازی مقاومت تبدیل خواهد شد. تجربه توافقات در اسلو و کمپ دیوید نشان داده است که هرگاه سازوکارهای نظارتی در دست بازیگر مسلط باقی بمانند، نتیجه نهایی چیزی جز تبعیت وضع موجود و استمرار اشغالگری نیست.

ازسوی دیگر، حمله رژیم صهیونیستی به دوحه – پایتخت کشوری که سال‌ها نقش میانجی در بحران‌های منطقه‌ای را ایفا کرده است – بار دیگر نشان داد که اسرائیل خود‌بزرگ‌ترین مانع صلح واقعی در خاورمیانه است. اگر کشوری مانند قطر، با روابط گسترده با غرب و نقش میانجی‌گرانه در پرونده‌های منطقه‌ای، هدف حمله قرار گیرد، چه تضمینی وجود دارد که توافق تازه، مانع از اقدامات یک‌جانبه تل‌آویو شود؟ این واقعیت، ادعای آمریکا مبنی بر توانایش در «مدیریت رفتار اسرائیل» را به کلی زیر سؤال می‌برد و نشان می‌دهد که طرح‌های صلح، در بهترین حالت، ابزاری برای مدیریت بحران به نفع اسرائیل است نه برای حل ریشه‌ای آن.

در جمع‌بندی می‌توان گفت که «صلح ترامپ» بیش از آنکه طرحی برای پایان جنگ باشد، کوششی است برای بازتعریف نظم قدرت در خاورمیانه. این طرح، اگر بدون بازنگری اساسی و بدون ضمانت‌های اجرایی روشن اجرا شود، عملاً به حذف تدریجی ظرفیت مقاومت و بازتولید وابستگی سیاسی و اقتصادی غزه می‌انجامد. در مقابل، اگر حماس بتواند در چارچوب عقلانیت راهبردی، از این روند برای کسب امتیازات ملموس انسانی و سیاسی بهره گیرد، ممکن است بتواند توازن جدیدی میان مقاومت و سیاست برقرار کند.

در نهایت، پرسش اساسی همچنان پابرجاست: آیا این صلح می‌تواند زمینه‌ساز عدالت شود یا صرفاً آرامشی ظاهری برای بازسازی چهره آمریکا و اسرائیل خواهد بود؟ پاسخ به این پرسش را نه بیانیه‌های رسمی، بلکه تحولات میدان در هفته‌ها و ماه‌های آینده مشخص خواهد کرد. تا آن زمان، واقعیت‌های اساسی حفظ انسجام داخلی در جنبه مقاومت، تنها تضمین‌کننده آن است که صلح به ابزار انفعال تبدیل نشود.